

四庫全書

史部

欽定四庫全書

御批資治通鑑綱目卷四十九下

乙巳 敬宗皇帝寶曆元年春正月赦

先是鄆令崔發聞五坊人毆百姓命擒以入曳之於庭詰之乃中使也上怒收發繫臺獄是日與諸囚立金雞下忽有品官數十人執挺亂捶發氣絕數刻始蘇詔復繫之給事中李勣上言縣令曳中人中人毆御囚其罪一也然縣令所犯在赦前中人所犯在赦後中人橫暴若不早正刑書臣恐四夷藩鎮聞之則慢易之心生矣諫議大夫張仲方亦上言曰鴻恩將布於天下而不行御前需澤徧及於昆蟲而獨遺崔發上皆不聽李逢吉從容言於上曰崔發輒曳中人誠大不敬然其母年垂八十自發下獄積憂成疾陞

下方以孝理天下所宜矜念上乃愍然曰比諫官但言發寃未嘗言其不敬亦不言有老母如卿所言朕

何為不赦之即命中使釋其罪送歸集覽立金雞下家仍慰勞其母母對中使杖發四十

前有大柵樹蔽日置金雞其杪賜號金雞樹百官志赦日植金雞於仗內竿長七尺上有雞高四尺黃金

飾首銜幡長七尺威以絳繩將作監供馬集百官質父老囚徒于闕下令衛尉樹金雞宣制訖乃釋之

實鄆縣名注見漢桓帝延熹七年五坊注見德宗貞元二十一年中使注見玄宗開元十五年中人注

見漢元帝初元二年崔發貝州武城人從容注見秦二世三年

牛僧孺罷為武昌節度使

牛僧孺以上荒淫嬖倖用事又畏罪不敢言但累表求出乃升鄆岳為武昌軍以僧孺為節度使僧孺過

襄陽節度使柳公綽服橐鞬候於館舍將佐曰襄陽地望高於夏口此禮太過公綽曰奇章公甫離台席

方鎮重宰相所以集覽奇章公隋僕射牛弘表字僧孺是其裔正誤奇章

公今按隋書牛弘字里仁封奇章公非字也新唐書牛僧孺穆宗時同平章事敬宗即位進封奇章郡公

數表求出授質實鄂岳二州名鄂注見漢後主建興武昌節度使質實七年武昌岳注見宋文帝元嘉三

年巴陵武昌軍注見漢後主建興七年橐鞬注見憲宗元和十二年夏口地名注見漢獻帝建安十三年

冊回鶻昭禮可汗○二月浙西觀察使李德裕獻丹宸

六歲

上遊幸無常昵比羣小視朝月不再三大臣罕得進見德裕獻丹宸六歲一曰宵衣以諷視朝稀晚二曰

欽定四庫全書

御批資治通鑑綱目

二

正服以諷服御乖異三曰罷獻以諷徵求玩好四曰
納誨以諷侮棄謙言五曰辨邪以諷信任羣小六曰
防微以諷輕出遊幸其納誨箴畧曰漢驚流酒舉白
浮鍾魏叡侈汰陵霄作官忠雖不忤善亦不從以規
為瑱是為塞聰防微箴畧曰亂臣猖獗非可遽數玄
服莫辨觸瑟始仆拍谷微行射承塞路觀貌獻餐斯
可戒懼上

集覽

丹宸六箴宸狀如屏風以絳為質故
曰丹宸箴諫誨之辭古者君有過臣

優詔答之
子作箴以誠之如庭燎之詩是也漢驚流酒舉白浮
鍾驚五到反漢成帝名流酒猶言沈酒沈酒注見漢成帝
永始二年白是罰爵之名浮罰也劉向說苑魏文侯
與太公飲使公乘不仁為觴政曰飲若不盡浮之以
白文侯飲不盡公乘不仁舉白浮君又記投壺篇若
是者浮注浮所以罰人之爵也引晏子春秋酌者舉
觸而進曰君令浮蓋晏子時以罰梁丘據此二說是
已前漢叙傳引滿舉白注服虔曰舉滿括有餘白澀

者舉罰之。顏師古曰：飲取蒲觴而飲，飲訖舉觴告白，盡不也。此說未允。魏叡，侈太陵霄作宮，叡音銳。魏明帝名侈，汰奢泰也。明帝好土功，治洛陽宮，築總章觀，高十餘丈，以規為瑱，謂以箴規之辭充耳也。詩淇澳篇：充耳琇瑩。注：充耳，謂之瑱。瑱，音天，見反。觸瑟始作，漢武帝幸林光宮，旦未起，侍中馬何羅衣玄服袖白及走趨卧內，以急遽觸寶瑟而僵仆。故侍中金日磾得抱持而縛之。覩貌，獻餐。漢武帝微行，夜至栢谷，逆旅主人疑為姦盜，聚衆欲攻之。其嫗覩上貌而異之，曰：「非常人也。」止其翁，不聽，遂飲翁以酒，醉而縛之。乃出謝客，殺雞作食獻之。

書法

獻文不書此其書何予格君也故金鑑錄書
玄宗開元二十四年丹宸箴書是年非是皆

畧之

夏四月羣臣上尊號赦天下

赦文不言未量移者韋處厚上言逢吉恐李紳量移故有此處置如此則是應近年流貶官因李紳一人皆不得量移也上即追改之紳由是得移江州刺史

發明

去年三月赦今年正月赦至夏四月又赦綱目自漢玄以後凡赦無事義者皆不書而此屢書之者所以著其縱侈無度忘哀肆赦云爾夫豈無故而書之哉

秋七月鹽鐵使王播進羨餘絹百萬匹

播領鹽鐵誅求嚴急正入不充而羨餘相繼

發明

羨餘有獻此唐人大弊也一鹽鐵使而進絹至百萬匹拊歛至此可謂極矣斯民何其不

幸耶

造競渡船

詔王播造競渡船二十艘計用轉運
半年之費張仲方等力諫乃減其半

書法

凡書舟船譏也造競渡船譏之譏也終綱目
書舟船三詳隋煬帝大業十一年皆譏也

八月昭義節度使劉悟卒

悟薨子從諫匿喪謀以悟遺表求知留後司馬賈直
言責之曰爾父提十二州地歸朝廷其功非細祇以
張汶之故自謂不潔淋頭竟至羞死爾孺子何
敢如此父死不哭何以為人從諫恐乃發喪
張汶之故劉悟殺張汶事
質實昭義節度注見周報
在穆宗長慶二年二月
王五十三
年上黨司

馬官名注見陳宣
帝太建九年六卿

冬十月袁王長史武昭伏誅

武昭罷石州刺史為袁王長史鬱鬱怨執政李逢吉
與李程不相悅程族人仍叔激怒昭云程欲與昭官
為逢吉所沮昭因酒酣對茅彙言欲刺逢吉為人
所告下吏李仲言謂彙曰君言程與謀則生不然必死
彙曰冤死甘心誣人自全彙不為也
獄成昭杖死仍叔仲言彙皆遠貶
質實石州注見

興元年離石袁州名
注見高宗儀鳳元年

十一月幸驪山溫湯考異

幸上亦
漏帝字

上欲幸驪山溫湯左僕射李絳諫議大夫張仲方等
屢諫不聽拾遺張權輿伏紫宸殿下叩頭諫曰昔周

幽王幸驪山而為犬戎所殺秦始皇幸驪山而國亡
玄宗宮驪山而祿山亂先帝幸驪山而享年不長上
曰驪山若此之凶邪我宜一往以驗彼言幸
溫湯還謂左右曰彼叩頭者之言安足信哉質實溫
即溫泉注見秦始皇三十七年驪山僕射官名注同
上三十四年紫宸殿注見憲宗元和十四年宣政殿
周幽王幸驪山而為犬戎所殺史記周幽王嬖后褒
姒如不好笑王欲其笑萬方故不笑王與諸侯約有
寇至則舉烽火召其兵來援乃無故舉火諸侯悉至
而無寇褒如大笑王廢申后及太子宜臼以褒姒為
后其子伯服為太子宜臼奔申王求殺之弗得代申
申侯召犬戎攻王王舉烽火徵兵不至犬戎殺王驪
山下秦始皇幸驪山而國亡事在秦始皇三十五年
玄宗幸驪山而祿山亂事在玄宗天寶六載先帝幸
驪山而享年不長事在穆宗
長慶二年驪山注同上

發明

既造競渡船又幸溫湯逸遊無度能無及乎此而觀之有國家者可以鑒矣

十二月以劉從諫為昭義留後

朝廷得劉悟遺表議者多言上黨內鎮與河朔異不可許李絳上疏曰兵機尚速威斷貴定人情未一乃可伐謀劉悟死已數月朝廷尚未處分中外人意惜此事機所幸從諫未嘗久典兵馬而昭義素貧必無優賞其眾必不盡與從諫同謀但速除近地一將令兼程赴鎮使從諫未及布置新使已至潞州則軍心自有所繫矣今朝廷久無處分彼軍不曉朝廷之意猶豫之間若有姦人為之畫策虛張賞設軍士覲望尤難指揮伏望速下所敕宣示軍眾獎其從來忠節賜新使綸五十萬匹使之賞設續除從諫一刺史必無違拒臣嘗熟計利害決無即授從諫之理質實上時李逢吉王守澄計議已定竟不用絳等謀質實上黨

郡名注見周赧王五十三年
潞州注同上年上黨

以李絳為太子少師分司

僕射李絳好直諫李逢吉惡之故事僕射上日宰相送之百官立班中丞列位於廷尚書以下每月當牙元和中以舊儀太重削去之御史中丞王播恃逢吉之勢與絳相遇於塗不之避絳引故事上言僕射國初為正宰相禮數至重儻人才忝位自宜別授賢良若朝命守官豈得有虧法制乞下百官詳定議者多從絳議上聽行舊儀至是以絳有足疾出之東都

丙午二年春二月以裴度為司空同平章事

言事者多稱裴度賢不宜棄之藩鎮上數遣使勞問度因求入朝逢吉之黨大懼百計毀之先是民間謠

云緋衣小兒坦其腹天上有口被驅逐又長安城中
有橫亘六岡如乾象度宅偶居第五岡張權輿上言
度名應圖識宅占岡原不召而來其旨可見上雖年
少悉察其誣謗待度益厚度至京師朝士填門度留
之飲京兆尹劉栖楚附度耳語侍御史崔咸舉觴罰
度曰丞相不應許所由官咄囁耳語度笑而飲之栖
楚不自安趨出度復知政事左右忽曰失中書印聞
者失色度飲酒自如頃復白已得之度亦不應或問
其故度曰此必吏人盜之以印書券耳急之**集覽**緋
則投諸水火緩之則復還故處人服其識量衣緋
小兒坦其腹緋衣裴字也坦其腹度字也天上有口
被驅逐天上口吳字也謂吳元齊被裴度擒獲也不
應許所由官咄囁耳語應平聲當也許與也說文聽
言也所由猶言所隸也咄他叶反囁之步反咄囁多
言也前書灌夫傳今日長者為壽迺效女曹兒咄囁
耳語注顧師古曰附耳小語也咄昌涉反囁人涉反

鄭氏曰帖豈輒反囁汝輒反

正誤

音坦其腹今按腹肚也

質實

藩鎮見

肅宗上元二年京兆郡名注見
玄宗開元十一年崔咸博州人

發明

人君之德莫大於明明則姦邪不能欺以敬宗之狂縱而能知裴度之賢雖誣謗盈耳畧

不為之動搖既排羣儉用之為相又能聽其謀議如諫幸東都及制御幽鎮等事皆如響斯答使度於是從容進說深戒逸遊之失若周公舉三宗以勸成王則亦未必不能改其所為而度曾無一語及之何哉書以度為司空同平章事其所以望之之意深矣

三月罷脩東都

上欲幸東都諫者甚衆上皆不聽已使按脩宮闕裴度從容言曰國家本設兩都以備巡幸然自多難以

來官闕營壘百司廨舍率已荒弛陛下儻欲行幸宜命有司徐加完葺然後可往上曰從來言事者皆云不當往如卿所言不往亦可會幽鎮皆請以兵匠助脩東都乃敕罷之胡氏曰敬宗免崔發之死聽韋處厚而寤李紳宣慰李勣而擢劉栖楚納李程而罷營殿賞宴遊之諫而賜錦綵聞瑤臺之諷而宥李漢覽失丁之奏而禁度僧受丹宸之箴而答優詔從北門之奏而寬量移用張仲方之說而減船費沮逢吉所引而伸李絳采言者所陳而禮裴度知洛官荒弛而罷東巡凡此十餘條方之德宗豈不優哉特以幼少之時不親師傅故卒以荒淫遇弑而隕養太子不可不慎古帝王之慮深矣○先是朝廷遣中使賜朱克融時服克融以為疎惡執留敕使奏以春衣不足乞度支給三十萬端匹又奏欲將兵馬及丁匠五千助脩宮闕上患之以問宰相欲遣使臣宣慰仍索敕使裴度對曰克融無禮已甚殆將斃矣譬如猛獸自於

山林中咆哮跳踉久當自困必不敢輒離巢穴願陛下勿遣宣慰亦勿索敕使旬日之後徐賜詔書云聞中官至彼稍失去就俟還朕自有處分時服有司製造不謹朕甚欲知之已令區處其將士春衣非朕所愛但素無此例不可獨與所稱助修宮闕皆是虛語若欲直挫其姦宜云丁匠宜速遣來若欲且示含容則云不假丁匠遠來如是而集覽從北門之奏而寬已不足勞聖慮也上悅從之量移唐自乾封以後始召文士草諸文辭於北門候進止故時人稱爲北門學士量移謂得罪遠斥者遇赦則量移徙居近地

書法

凡脩官書罷皆美辭也終綱目宮殿書罷者三漢明帝永平二年玄宗開元元年足年舍

是無書者矣

夏五月幽州軍亂殺節度使朱克融而立其子秋八月都將李載義殺之

發明

克融凶悖裴度謂其將斃果如所言則亦以理推之耳夫以唐朝制御失宜致使狂賊陸

梁固亦有以召之然而克融乘間肆惡桀逆不已天理亦豈容之哉既勸其軀又覆其族近在數年之間此固昭昭之報不可誣也據事直書其義自見

○遣使迎周息元入禁中

道士趙歸真說上以神仙有潤州人周息元自言數百歲上遣中使迎至京師館之禁中山亭質實

潤州注見晉成帝咸和三年京口

書法

書迎何備禮也自申公龔勝耿況以來聘召未有書迎者於是復見終綱目聘召書迎五

自漢以前所迎者賢士也由唐以後所迎者道士也而世主之好尚可見矣詳漢武帝建元元年

九月李程罷為河東節度使質實

河東節度注見周赧王十二年蒲坂

冬十月以李載義為盧龍節度使質實

盧龍節度注見漢武帝元朔二

年肥如

○十一月李逢吉罷○十二月宦官劉克明等弑

帝於室內立絳王悟王守澄等討克明殺悟立江王涵

上遊戲無度狎暱羣小善擊毬好手搏禁軍及諸道爭獻力士又以錢萬緡召募力士晝夜不離側又好深夜自捕狐狸性復褊急力士或恃恩不遜輒配流籍沒宦官小過動遭捶撻皆怨且懼夜獵還宮與宦

欽定四庫全書

卷四十九下

官劉克明擊毬軍將蘇佐明等二十八人飲酒上酒
酣入室更衣殿上燭滅克明等弑帝於室內胡氏曰
敬宗有善十餘節其惡在於狎暱羣小好戲遊妄賜
予而已然裴度無能改於其德使至於遇弑何也曰
帝之習為不義其日已久度固忠賢若伊尹教祖甲
之道當有所不及況在位日淺邪○克明矯稱上旨
命學士路隋草遺制以絳王恪權勾當軍國事又欲
易置內侍之執權者於是樞密使王守澄楊承和中
尉魏弘簡梁守謙定議以牙兵迎江王涵入宮發左
右神策飛龍兵進討賊黨盡斬之絳王為亂兵所害
時事起倉猝守澄等欲號令中外而疑所以為辭問
於學士韋處厚處厚曰正名討罪於義何嫌又問江
王踐祚之禮處厚曰詰朝當以王教布告中外以已
平內難然後羣臣三表勸進以太皇太后令冊命即
位耳守澄等從其言以裴度攝冢宰百官謁江王於
紫宸外廡王素服涕泣明日即位更名昶是為文宗

范氏曰裴度位為上相安危所繫君弑不討賊君立不預謀二日之間宦者三易主而不關宰相唐之紀網於是大壞以度之勲德處

質實

狐狸獸名注見陳宣帝太建九年九

之猶如此而況不賢者乎
尾狐伊尹教祖甲之道伊尹商之聖臣祖甲即太甲商之賢王注見梁武帝太清三年又詳見商書伊訓篇絳州名注見宋文帝元嘉二十三年東雍詔朝注見梁武帝大通二年勸進注見晉元帝建武元年

書法

賀善贊曰帝在位五年間綱目所書三十一事而予之者十三條所譏者六條而宴遊居

其半可謂善浮於過矣而卒以宴昵遇弑然則宴安之為鳩毒可不成哉○守澄亦宦官也曷為不書宦官予討賊也悟書殺何不予悟之受其立也然則江王宜立矣何以不書即位不予守澄之得立君也綱目之權衡審矣是故正統雖繼故有立不書即位者惟文宗不書始以宦閹立也自是為

宦閭所立者又五君綱目亦不復異書即位從恒
辭而唐亡矣○唐世宦官弒君立君再見于此

發明

天下之事必有徂而為之者元和之禍失賊
不討故羣閹徂於為逆意可以為常事而行

之耳向使唐人能窮治元和之黨聲其罪於天下
芟夷剪滅靡有孑遺則閹輩亦必知所畏忌而滅
燭之變不復作矣惟穆宗一失其機故嗣子不免
其身然後知聖人誅亂臣討賊子汲汲然惟恐或
後者正欲絕禍亂之源杜篡弒之漸爾不然敬宗
之失止在於狎暱羣小而何至於遇禍若是之酷
哉識者自
可察之

尊帝母蕭氏為皇太后考異

帝字
裴

時郭太后居興慶宮寶曆王太后居義安殿蕭太后
居天內上性孝謹事之如一每得珍異先薦鄧廟次

奉三宮然
後進御

書法

蕭氏不書妃據敬宗母書王妃微也故
文宗母書蕭氏宣宗母書鄭氏皆微也

以韋處厚同平章事○出宮人放鷹犬省冗食罷別
貯宣索

上自為諸王深知兩朝之弊及即位勵精求治去奢
從儉詔宮女非有職事者出三千餘人放五坊鷹犬
省教坊總監冗食千二百餘員近歲別貯錢穀悉歸
之有司宣索組繡彫鏤之物悉罷之敬宗之世每月
視朝不過一二上始復舊制每奇日視朝對宰相羣
臣延訪政事久之方罷待制官舊雖設之未嘗召對
至是屢蒙延問中外翕
然相賀以為太平可冀

欽定四庫全書

御批資治通鑑綱目

書法

書美之也終綱目書出官人九詳漢成帝綏和二年舍是無書者矣

發明

人主初意之善或未必能保其終如文宗之清儉蓋終其身而不改亦可謂之賢主矣若

其治效不進要自圖回經畫未得其策烏可以彼掄此併沒其善而不錄哉此綱目所以於出宮人放鷹犬等事皆詳書于冊者也

丁未
文宗皇帝太和元年夏四月韋處厚請避位不許

上雖虛懷聽納而不能堅決與宰相議事已定尋復中變韋處厚於延英極論之因請避位上再三慰勞之胡氏曰人之性無不善而材有愚明柔弱之異知學以反之則無陷于一偏之失矣文宗恭儉寬勤其實甚美年十有八正講明道義增益德慧之時裴韋二公宜數求名儒置之左右使得以二帝三王正心

脩身之學輔導啟沃使知義理之正忠邪之別是非可否之處先後緩急之序然後勉以有為則雖愚必明雖弱必強矣植木而不培其根浚水而不自其源乃欲責效於章疏疏望治於頰舌不亦遠乎質實

延英殿名注見德宗貞元二年裴韋謂裴度韋處厚

書法

書請避位何嘉處厚也文宗之立於是四閱月處厚之相亦四閱月耳文宗進退異懷處

厚有以深知其心矣於是而以避位請知之以明去之早處厚其賢哉故雖不許綱目猶書之所以嘉處厚也

發明

柔而不斷此文宗之大弊也韋處厚極論其失因請避位可謂得大臣之職矣故書以予

之

以高瑀為忠武節度使

自大厯以來節度使多出禁軍大將皆以倍稱之息
貸錢以賂中尉動踰億萬然後得之未嘗由執政至
鎮則重斂以償所負至是裴度韋處厚集覽多出禁
始奏用瑀中外相賀曰自今債帥鮮矣軍大將
大將屬下句本作多出禁軍其禁軍大將倍稱之息
貸錢漢書顏師古注稱尺孕反舉也今俗所謂舉錢
如淳曰取一償二為倍
稱貸音待從人求物也

五月以李同捷為兗海節度使

初橫海節度使李全畧薨其子同捷權知軍務朝廷
經歲不問同捷冀易世之後或加恩貸遣使奉表請
進朝旨乃移同捷鎮兗海朝廷猶慮河南質實橫海
北諸鎮搆扇同捷使拒命乃悉加檢校官質實節度

注見晉穆帝永和六年滄州

六月以王播同平章事

播入朝力圖大用所獻銀器以千計綾絹以十萬計遂得宰相

秋七月葬莊陵質實

一統志云莊陵在西安府三原縣西北五里陪葬悼懷太子

李同捷不受詔八月削其官爵發諸道兵討之

李同捷遣其子弟以珍玩女妓賂河北諸鎮李載義執其姪并所賂獻之史憲誠與全畧為昏獨以奏助同捷裴度不之知以為無二心韋處厚謂吏請事者曰晉公於上前以百口保汝使處厚則不然但仰俟所為自有朝典耳憲誠集覽保汝使句絕本質實河懼不敢復與同捷通集覽作保爾使主

道名注見漢成帝綏和
二年魏郡晉公謂裴度

冬十一月橫海節度使烏重胤卒

戊申 二年春三月親策制舉人

自元和之末宦官蓋橫建置天子在其掌握威權出
人主之右人莫敢言賢良方正劉蕡對策極言其禍
其畧曰陛下宜先憂者宮闈將變社稷將危天下將
傾海內將亂又曰陛下將杜篡弒之漸則居正位而
近正人遠刀鋸之賤親骨鯁之直輔相得以專其任
庶職得以守其官奈何以褻近五六人總天下大政
禍稔蕭牆姦生帷幄臣恐曹節侯覽復生於今日又
曰忠賢無腹心之寄閤寺恃廢立之權陷先君不得
正其終致陛下不得正其始又曰威柄陵夷藩臣跋
扈或有不達人臣之節首亂者以安君為名不究春

秋之徵稱兵者以逐惡為義則政刑不由乎天子征伐必自於諸侯又曰陛下何不塞陰邪之路屏褻狎之臣制侵陵迫脇之心復門戶掃除之役戒其所宜戒憂其所宜憂既不能治於前當治於後既不能正其始當正其終則可以虔奉典謨克承丕構矣昔秦之亡也失於強暴漢之亡也失於微弱強暴則賊臣畏死而害上微弱則姦臣竊權而震主伏見敬宗皇帝不虞亡秦之禍不翦其萌伏惟陛下深軫亡漢之憂以杜其漸又曰臣聞昔漢元帝即位之初更制七十餘事其心甚誠其稱甚美然而紀綱日紊國祚日衰姦宄日強黎元日困者以其不能擇賢明而任之失其操柄也又曰陛下誠能揭國權以歸相持兵柄以歸將則心無不達行無不孚矣又曰法宜畫一官宜正名今分外官中官之員立南司北司之局或犯禁于南則亡命于北或正刑于外則破律于中法出多門人無所措實由兵農勢異而中外法律也又曰

今夏官不知兵籍六軍不主兵事軍容合中官之政
戎律附內臣之職首一戴武弁疾文吏如仇讐足已
蹈軍門視農夫如草芥謀不足以剪除凶逆而詐足
以抑揚威福勇不足以鎮衛社稷而暴足以侵軼里
閭羈縻藩臣下陵宰輔隳裂王度汨亂朝經張武夫
之威上以制君父假天子之命下以御英豪有藏姦
觀釁之心無仗節死難之義豈先王經文緯武之旨
邪又曰臣非不知言發而禍應計行而身殘蓋痛社
稷之危哀生人之困豈忍姑息時忌竊陛下命之
寵哉考官散騎常侍馮宿等見黃策皆嘆服而畏宦
官不敢取裴休李卻杜牧崔慎由等二十二人中第
皆除官物論翬然稱屈諫官御史欲論奏執政抑之
李卻曰劉蕡下第我輩登科能無厚顏乃上疏曰蕡
所對策漢魏以來無與為比今有司以蕡指切左右
不敢以聞恐忠良道窮網紀遂絕況臣所對不及蕡
遠甚乞回臣所授以旌蕡直不報蕡由是不得仕於

朝終於使府御史范氏曰天之生斯人苟有聰明正直之資必將有用於時不使之汨沒而死也聖人順天理而感人心歛天下之賢者而聚之於朝使之施其所有以為國之有則賢者無不得其所而民物亦無不得其所矣唐則不然抑遏之廢斥之使身老巖穴不為世用豈不違天理逆人心乎胡氏曰裴度韋處厚抑諫官御史不令伸黃何也黃策有三事焉一則譏及文宗二則舉隆宰相三則力詆宦寺此裴韋所以拒之而不敢當者也雖然則常常之見耳二公累朝舊德盡以棟國取賢匡君掾弊為重乎是時未有一人言及宦寺者若因黃言置之高第請召公卿并責常侍五六人陳太宗故事及近代之失咨訪厥中公議既合此五六人者必有自善之謀納兵之請因而處之以禮則不出中畧大計定矣乃避遠小嫌失於事會黜直言之士增北司之氣其失豈小也哉黃之所陳但欲復其掃除之職異乎申錫訓注之謀

事必可行惜乎裴韋讀之不詳思之不精也

集覽

遠刀鋸之賤遠去聲疎遠之也刀鋸之賤謂宦

官刑餘之人也記曲禮曰刑人不在君側公羊傳襄二十九年君子不近刑人近刑人輕死之道也晉世家宦者履鞮曰臣刀鋸之餘是已曹節侯覽皆漢桓靈時宦者並專橫貪放稱兵者以逐惡為義春秋定十二年晉趙鞅入于晉陽以叛公羊傳曰趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者君側之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命也門戶掃除之役唐初太宗定制內侍省不置三品官不任以事唯門閤守衛廷內掃除黃衣稟食而已克承丕構書大誥若考作室厥子乃弗肯堂矧肯構此言克承丕構謂能承當構造大屋之責矣舉隆宰輔舉稱揚也隆尊崇也管見全本舉作警申錫訓注之謀四年上患宦官專橫與宋申錫謀除之九年李訓鄭注揣知之遂以誅宦官為已任裴韋謂裴度韋

處厚正誤

破法律于中今按謂中官舞文破質實劉黃昌

牆注見晉安帝隆安四年夷陵注見漢後主建興十五年馮宿東陽人子華之子李郃延唐人裴休濟源人

杜牧萬年人祐之孫崔慎山齊州人從之子

書法

前書策試制舉之法矣憲宗元和元年不書親此書親策何譏也何譏躬親策之而不知

劉黃之為忠以是為失人也故譏之是故文帝策士而得晁錯則書親武帝策士而得公孫弘則書

親文宗策士而失劉黃則書親皆譏其不知人也終綱目書策士十有一漢文帝十五年武帝建元

元年元光元年成帝建始四年順帝陽嘉二年安帝建康元年壬寅年宋孝武唐中宗嗣聖七年憲

宗元和元年三年是年書親策者三而已舍是無書策士者矣

欽定四庫全書

御批資治通鑑綱目

卷四十九下

十六

發明

書親策制舉人而不言所得之人當時中選如裴休李卻杜牧崔慎由等亦一時之士而

皆不書者則亦以忠言嘉謀若劉蕡者棄而不取是以餘人付之以不足錄示其不滿之意耳嗚呼制舉以待非常之才而非非常之才反由此而擯黜親策若是果何取哉吁

王庭湊陰以兵糧助李同捷秋九月詔削其官爵命諸軍討之○王智興拔棣州

時諸軍久無功每小勝則虛張首虜以邀賞朝廷竭力奉之江淮為之耗弊質實

棣州注見宋明

帝泰始三年樂陵

冬十二月中書侍郎同平章事韋處厚卒

書法

宰相卒具官予賢也終唐世三人焉
崔祐甫李泌韋處厚舍是無書者矣

發明

唐宰相之卒自杜黃裳後更歷四朝二十餘
年間至處厚始具其官亦可以知其選矣觀

者試
思之

魏博軍亂考異

提要魏上
漏園子

李同捷軍勢日盛王庭湊不能救乃遣人說魏博大
將开志紹使殺史憲誠父子取魏博志紹遂作亂引

所部兵二萬人還逼魏
州詔發義成軍討之

集覽

开當作丌姓按韻會其
字古作丌丌並音渠之

反姓也是知开字刊誤史記差
訛遂以开音牽音堅益誤耳

正誤

开志紹今按开
音牽恐卑开差

之後舊史及實錄皆作开或作丌故新史
作丌豈可因有丌姓遂以舊史為誤邪

質實

魏博
軍注

見漢成帝綏和二年魏郡魏州注同上年魏郡

以路隋平章事考異

提要及徵本隋下有同字據唐官制無平章事合從提要

隋言於上曰宰相任重不宜兼金穀瑣碎之務如楊國忠元載皇甫鎛皆姦臣所為不足法也上以為然於是裴度辭度支上許之

己酉三年春正月義成節度使李聽討魏博亂軍平之。

二月橫海節度使李祐帥諸道兵擊李同捷破之夏四

月同捷降滄景平考異

擊當作討

李祐帥諸道兵擊李同捷拔德州同捷請降祐遣大將萬洪守滄州宣慰使柏耆疑同捷之詐自將數百

騎馳入滄州以事誅洪取同捷諸京師或言王庭湊欲以奇兵篡之者斬其首諸道兵攻同捷三年僅能下之而者取為己功諸將疾之爭上表論貶者為循州司戶初祐病聞者殺洪大驚遂劇上曰祐若死是者殺之也祐尋薨賜者自盡

質實

德州注見陳宣帝太建八年安德

六月魏州軍亂殺其節度使史憲誠推何進滔知留後以拒命秋八月以進滔為魏博節度使

初憲誠聞滄景將平而懼使其子唐奉表請入朝且以所管聽命詔徙憲誠鎮河中而以李聽鎮魏博憲誠竭府庫以治行將士怒殺憲誠奉兵馬使何進滔知留後聽至魏州不得入七月進滔出兵擊聽走之時河北久用兵饋運不給遂以進滔為節度使

質實

滄景二州名滄注見晉穆帝永和六年景注見

高祖武德九年河中府名
注見周赧王十二年蒲坂

書法

直書其事而譏意自見矣文宗初立三年之間威令稍振同捷不受詔則討之王庭湊陰

助同捷則討之魏博軍亂則討之未嘗不有功也於是魏州殺帥推進滔為留後以拒命則以進滔為節度使何哉河北用兵跨歷三載國力匱竭故也卒之庭湊微露請服之意而遂赦之則威令之誣復自此始矣

以殷侑為齊德滄景節度使質實

殷侑陳州人

滄州承喪亂之餘骸骨蔽地戶口存者十無三四侑至鎮與士卒同甘苦招撫流散勸之耕桑三年之後

戶口滋殖
倉廩充盈

赦王庭湊復其官爵

庭湊因鄰道微露
請服之意遂赦之

以李宗閔同平章事

徵李德裕為兵部侍郎裴度薦以為相會宗閔有官
官之助遂以宗閔同平章事宗閔惡德裕逼已出之

滑州質實
滑州注見隋恭
帝皇泰二年

九月命宦官毋得衣紗縠綾羅

上性儉素聽朝之暇惟以書史自娛聲樂遊畋未嘗
留意駙馬韋處仁著夾羅巾上謂曰朕慕卿門地清
素故有選尚如此中服聽其他貴戚為之卿不須爾
胡氏曰文宗處富貴之極地而能清約儉素終始不

變其可與為善無疑矣而旦夕承弼之人無伊傳周召之業遂使其君有祖甲成王之質而懷周赧漢獻之憤聖學不集覽選尚漢書注韋昭曰尚舉也崔浩傳豈細故哉

言質實伊傳周召謂伊尹傳說周公召公祖甲成王娶質實謂商太甲周成王周赧漢獻謂周赧王漢獻帝

冬十一月禁獻奇巧及織織麗布帛

書法

書美之也文宗儉素出於天性故自即位至是若此美政綱目悉書之

發明

文宗踐祚三閱歲期觀綱目之所書自諸鎮紛擾之外凡前人宦官女寵奢侈聚斂神仙

浮屠之事一毫無有可不謂之賢哉故綱目上書命宦官毋得衣紗縠下書禁獻奇巧等事皆所以

予之也嗚呼使文宗有不邇聲色不殖貨利之德而又有布昭聖武表正萬邦之才豈不為有唐盛治之主惜哉

○南詔寇成都入其郛

西川節度使杜元穎以文雅自高不曉軍事專務蓄積減削士卒衣糧戍卒皆入蠻境鈔盜自給蠻人反以衣食資之由是蜀中虛實動靜蠻皆知之南詔差顛遂謀入寇邊州屢以告元穎不信差顛以蜀卒為鄉導襲陷雋戎邛州詔發近鎮兵救之差顛自引兵徑抵成都陷其外郭元穎保牙城以拒之欲遁去者數四蠻大掠子女百工數萬人及珍貨而去差顛遣使上表曰杜元穎不恤軍士軍士競為鄉導祈誅虐帥誅之不遂無以慰蜀士之心願

集覽 南詔本西南夷陛下誅之詔貶元穎循州司馬

集覽 即烏蠻別種也

蠻語王為詔其先渠帥分部自號六詔曰蒙嵩曰越
析曰浪穹曰遼賧曰施浪曰蒙舍蒙舍最在南故曰
南詔居永昌東姚州西東南接交趾西北連吐蕃玄
宗冊為雲南王至德宗仍復舊名嵩戎邛嵩在四川
嵩本漢越嵩郡唐置嵩州戎本漢爨道
縣唐置戎州邛本漢臨邛縣唐置邛州
注見玄宗開元二十六年嵩戎邛三州名嵩注見漢
武帝元鼎六年越嵩戎注見漢光武建武十二年犍
為邛注見漢帝立更始元年臨邛成
都府名注見晉武帝泰始八年益州

戊辰
四年春正月以牛僧孺同平章事

李宗閔引僧孺為相相與排
擯李德裕之黨稍稍逐之

二月興元軍亂殺節度使李絳

南詔之寇成都也詔山南西道發兵救之節度使李絳募兵千人赴之蠻退而還詔悉罷之絳召新軍諭旨賜以廩麥而遣之皆快快而退監軍楊叔元素惡絳不奉已以賜物薄激之衆怒大譟掠庫兵趨使牙絳方宴走登北城或勸絳縋而出絳曰吾為元帥豈可逃去塵推官趙存約令去存約曰存約受明公知何可苟免牙將王景延戰死絳存約等皆遇害叔元奏絳收新軍募直以致亂三省官上疏共論絳寬及叔元激怒亂兵之罪上始悟胡氏曰李深之當憲宗時罷相不去未為無眷眷於君之意歷穆敬為僕射至為逢吉所逐則失進退之義矣素與宦人為仇敵豈不知連帥之權半屬監軍既同方政又不禮焉則昧防閑之幾矣募兵雖不及用罷而遣之亦宜犒賜而給以廩麥則忽撫接之宜矣府有正兵比及亂作已方張宴坐受屠害則無預備之素矣豈集覽連帥其年老而智衰乎何處經遭變之多少也

制十國以為連連有帥注連猶聚也帥長也方政方伯之政也諸侯曰方伯記王制千里之外設方伯一本政質實興元軍注見周赧王四年漢中怏怏注作鎮質實見漢光武建武二年李深之李絳表字

三月以柳公綽為河東節度使

先是回鶻入貢及互市所過懼其為變常嚴兵防衛之公綽至鎮回鶻遣梅錄李暢以馬萬匹互市公綽但遣牙將單騎迎勞於境至則大闢牙門受其禮謁暢感泣戒其下無得侵擾沙陀素驍勇為九姓六州胡所畏伏公綽奏以其酋長朱邪執宜為陰山都督使居雲朔塞下捍禦北邊執宜入謁神彩嚴整進退有禮公綽謂僚佐曰執宜外嚴而內寬言徐而理當福祿人也使夫人與其母妻飲酒饋遺之執宜感恩為之盡力自是質實回鶻北狄種名注見太宗貞觀虜不敢犯塞質實回紇沙陀突厥苗裔注見睿宗

太極元年晉長注見漢帝立更始二年晉豪朱邪執
宜注見睿宗太極元年陰山府名注見憲宗元和三

年雲朔二州名雲注見秦王政三年雲中朔注見漢高帝六年馬邑

以溫造為山南西道節度使討亂兵平之

造行至褒城遇興元都將衛志忠征蠻歸密與之謀
以其兵八百人為牙隊五百人為前軍入府分守諸
門既視事饗士卒志忠密以牙兵圍新軍殺之八百
人皆死楊叔元起擁造靴求生造命囚之詔流康州
胡氏曰李絳之禍皆楊叔元為之也溫造既能誅戮
亂兵宜併叔元殲之具以事聞雖得賤無恨矣盧殺
新軍則有濫及縱舍叔元則為失刑無亦懾畏北
司故邪是故為義不終謂之姑賢乎已者可耳

實

褒城縣名注見楚義帝元年褒
中康州注見高祖武德九年

夏六月以裴度為司徒平章軍國重事質實

司徒官名
注見陳宣

帝太建九年六卿

度以老疾辭位故有是命
仍詔三五日一入中書

秋七月以宋申錫同平章事

上患宦官強盛元和寶歷逆黨猶在而中尉王守澄
尤專橫嘗密與申錫言之申錫請漸除其偏上以申
錫沈厚忠謹可倚集覽漸除其偏漢賈誼傳疏者或制
以事擢為宰相大權以偏天子注偏古逼字
左傳襄十三年鄭石彘說楚
子囊曰止鄭一卿以除其偏

九月以裴度為山南東道節度使

初裴度征淮西奏李宗閔為判官由是漸獲質實山
進用至是怨度薦李德裕因其謝病出之

東道節度注見漢獻
帝建安十二年襄陽

冬十月以李德裕為西川節度使

蜀自南詔入寇一方殘弊德裕至鎮作籌邊樓圖蜀
地形南入南詔西達吐蕃日召老於軍旅習邊事者
訪以山川城邑道路險易廣狹遠近未踰月皆若身
嘗涉歷上命德裕脩塞清溪關以斷南詔入寇之路
德裕上言通蠻細路至多不可塞惟重兵鎮守可保
無虞時北兵皆歸本道惟河中陳許三千人在成都
有詔來年亦歸蜀人怵懼德裕奏乞鄭滑五百人陳
許千人以鎮蜀且言蜀兵脆弱新為蠻寇所困皆破
膽不堪征戍若北兵盡歸則與杜元穎時無異朝臣
建言罷兵蓋由禍不在身望人責一狀留入堂案他

日敗事不可令臣獨當國憲朝廷皆從其請德裕乃練士卒葺堡鄣積糧儲以備邊蜀人粗安

集覽

堂案謂政事

質實

一統志云籌邊樓在成都府治西唐李德裕建圖蠻夷吐蕃險要與

習邊事者商議於此軍旅注見梁武帝中大通二年清溪關注見德宗貞元四年

辛亥

五年春正月盧龍將楊志誠逐其節度使李載義二

月以志誠為留後

上聞志誠作亂召宰相謀之牛僧孺曰范陽自安史以來非國所有劉總暨獻其地朝廷費錢八十萬緡而無絲毫所獲今日志誠得之猶前日載義得之也因而撫之使捍北狄不必計其逆順上從之以載義恭順有功拜太保以志誠為留後司馬公曰昔者聖人順天理察人情知齊民之莫能相治也故置師長

以正之知羣臣之莫能相使也故建諸侯以制之知
列國之莫能相服也故立天子以統之天子之於萬
國能褒善而黜惡抑強而輔弱撫服而懲違禁暴而
誅亂然後發號施令而四海之內莫不率從也載義
藩屏大臣有功無罪而志誠逐之天子一無所問而
因以其位授之是將帥之廢置殺生皆出於士卒之
手天子雖在上奚為哉國家之有方鎮豈專利其財
賦而已乎如僧孺之言姑息偷安之術耳豈宰相佐
天子御天集覽齊民注見漢質實范陽郡名注見漢
下之道哉景帝後三年
郡

三月貶漳王湊為巢縣公宋申錫為開州司馬

上與申錫謀誅宦官申錫引王璠為京兆尹以密旨
諭之璠泄其謀王守澄鄭注知之使人誣告申錫謀

立漳王上甚怒守澄欲遣騎屠申錫家飛龍使馮存亮固爭曰如此則京城自亂矣守澄乃止上命捕所告品官晏敬則等於禁中鞠之皆自誣服獄成左常侍崔玄亮給事中李固言諫議大夫王質補闕盧鈞等請以獄事付外覆按上曰吾已與大臣議之矣玄亮叩頭流涕曰殺一匹夫猶不可不重慎況宰相乎上意稍解復召宰相入議牛僧孺曰人臣不過宰相申錫復欲何求且申錫殆不至此注恐覆按詐覺乃勸守澄請止行貶黜存亮即日致仕坐死徙者數千百人申錫竟卒於貶所質通之五世孫也胡氏曰宋申錫昧於量主而受付託之重暗於知人而委腹心之寄其敗宜矣然則宦官不可除邪曰革弊者必有其漸興治者必有其本賢才衆朝廷治政事脩擇其尤無良者不過數人顯加刑戮而收其柄復門戶掃除之常役何難之有宦官雖多狡猾其間如馮存亮者亦可謂謹愿忠智之人矣就使之謀豈不賢於訓

注之為哉王璠懷姦不密他日不
免獨柳之禍所謂自作孽者與
集覽獨柳之禍斬

事在九年其地獨**質實**一統志云漳州名本周之七
有一柳因名焉閩地秦屬閩中郡漢為東治

縣地東漢為南部都尉地並屬會稽郡晉屬晉安郡
梁屬南安郡隋屬閩州唐垂拱初始析福州西南境

置漳州以南有漳水為名治漳浦縣開元初徙治李
澳川天寶初改為漳浦郡乾元初復為漳州又徙治

龍溪五代晉時留從効改為南州宋復為漳州元陞
為漳州路國朝初改為漳州府隸福建道巢縣注見

秦二世二年居巢開州注見隋恭帝皇泰二年潼
淵崔玄亮磁州昭義人王質龍門人盧鈞藍田人

書法於是或誣申錫謀立漳王漳王未必知也先
書貶漳王何病文宗也帝之立也不以其次

謀立漳王之語有以深中帝之病根也帝所以大
怒也他日獨雪中錫而漳王無加恩焉帝之病根

見矣先書漳王所以深探帝之微情也然則申錫何以不書官罪之也臣不密則失身申錫何以寔其責哉

發明人君與人臣謀去權姦而不能內存諸心他日為姦人所賣奮然誅斥此中才庸主之通患也向使文宗當宋申錫被誣之時少能反覆致思召而詰之則真偽是否或可少得其實而文宗曾不及此遂墮小人計中他時詎復敢為天子謀事者哉綱目於申錫之黜初無貶詞則亦以其無罪可書耳然不書其官者又以其昧於主闇時艱之義故也然則是舉君臣俱有其失豈不深可惜歟

夏五月命有司葺太廟

上以太廟兩室破漏踰月不葺罰將作度支宗正俸
命使帥工徒葺之補闕韋溫諫曰國家置百官各
有所司苟為墮曠宜擇能者代之今曠官者止於罰
俸而以其事委之內臣是以宗廟為陛下所私而百
官皆為虛設也上善之質實韋溫京兆
其言即命有司葺之人綬之子

書法

太廟之變有書遣使作治者矣漢昭帝元鳳
四年有書丞相入關脩宗廟者矣漢帝立更

始元年非常也葺太廟命有司是年常事耳其書
何美改過也於是廟室破漏踰月不葺上怒罰將
作等俸命中使帥工徒葺之以韋
溫諫改是命書曰命有司美之也

發明

立宗時太廟室壞既書于冊竟不聞有葺治
之舉意者當時隨宜脩治故史筆亦不復錄

耳至於營繕宮館興造寺宇則代有增益况今太
廟破漏至於踰月不葺則亦唐人習於怠忽視為

故常不復加意爾網目書命有司葺太廟葺者補葺鑄漏之謂以文宗之賢僅克舉此則夫前此累朝簡於宗廟之罪從可知矣可勝嘆哉

李德裕索南詔所掠百姓得四千人質實

南詔南夷國名注見玄宗

開元二十六年

書法

夷蠻歸所掠多矣不書此書李德裕得何嘉德裕也先是杜元穎致寇南詔入郛大掠而去則元穎失之也元穎失之而德裕能索之此綱目之所嘉也是故晉得秦南鄉十二郡書劉裕安

帝義熙元年唐得南詔所掠四千人書德裕是年皆歸功得之者也

○秋八月以崔郾為鄂岳觀察使

鄂岳多盜剽行舟。郾訓卒治兵作蒙衝追討悉誅之。初郾在陝以寬仁為治或經月不答一人及至鄂嚴峻刑罰或問其故郾曰陝土瘠民貧吾撫之不暇尚恐其驚鄂地險民雜慄狡為姦非用威刑不能致治。政貴知變質實陝州名注見周顯王四十五年蓋謂此也。

九月吐蕃將悉怛謀以維州來降不受

李德裕簡蜀兵羸弱者去四千餘人復募少壯者千人募北兵得千五百人與土兵參居轉相訓習日益精練所作兵器無不堅利至是吐蕃維州副使悉怛謀請降盡帥其衆奔成都德裕遣兵據其城具奏其狀事下尚書省集百官議皆請如德裕策牛僧孺曰吐蕃之境四面各萬里失一維州未能損其勢比來脩好約罷戍兵中國禦戍守信為上彼若來責曰何事失信養馬蔚茹川上平涼阪萬騎綴回中怒氣直

辭不三日至咸陽橋此時西南數千里外得百維州
何所用之徒棄誠信有害無利此匹夫所不為况天
子乎上以為然詔德裕以其城及悉怛謀等悉歸之
吐蕃吐蕃誅之於境上極其慘酷德裕由是怨僧孺
益集覽回中注見秦始質實吐蕃西羌屬姓注見太
深集覽皇二十七年宗貞觀八年維州注見
代宗大歷十四年咸陽縣
名注見周顯王十九年

書法

隋文之初三書叛降于隋隋主弗納美之也
此其書不受何惜之也不納者拒弗納也義

之之辭也不受者辭不受也恨之之辭也維州唐
故土代宗廣德元年陷吐蕃韋臯屢攻不獲幸其
來歸撫而有之可也當事者乃以私憾德裕之故
違其所奏辭而不受此綱目所深惜也故悉怛謀
不書叛而唐書不受與書叛降于隋隋主弗納者
大異也是故悉怛謀降唐書不受是年吳遣使如

唐書不受五代戊子年吐谷渾降
晉書不受五代辛丑年皆譏之也

發明

一維州之降不能決牛李之是非司馬公光
既是僧孺而胡公寅又復非之此如訟牒紛

拏將孰從而折衷耶綱目凡以地降者則書其叛
如侯景以河南叛附于梁之類是也凡褒贈之典
特書之者皆忠義之士如贈顏真卿司徒之類是
也悉怛謀吐蕃之將以地歸唐既不書叛至他時
贈以右衛將軍則又特書于策然則綱目之意固
予之矣此決斷兩詞曲直之辯也夫維州唐之故
壤吐蕃盜而有之唐人失祖宗之境土陷衣冠於
左社此固子孫之耻幸而德裕展布方畧悉怛謀
帥衆來歸固非其他從事絕域招降納叛之比胡
乃拒而不納萬一河湟故土盡復版圖亦將却而
絕之乎故夫書曰來降者順詞也曰不受者逆詞
也此固綱目書法之意而牛李是非之分也後之

欲決維州之義者當以是觀之

壬子六年春正月以水旱降繫囚

書法

書降繫囚何美卹民也終綱目書大水六十

武帝元狩三年書大旱三十八又書旱五十八而書卹旱之政者十有二詳漢文帝六年舍是而無旱者矣

○羣臣上尊號不受

韋溫言今水旱為災恐非崇飾徽稱之時上善之辭不受

發明

尊號唐人之緒舉然而時君至有與其臣下爭孝德二字者則其愚昧不達蔽於世俗之下

見從可知矣文宗簡淡無他嗜好故能從韋溫之言却而不受綱目大書之于冊其謙尊之美過於無實之名多矣

回鶻昭禮可汗為其下所殺考異

當書回鶻殺昭禮可汗質實可汗

夷狄君長號注見漢後主景耀四年

從子胡特勒立

冬十月立魯王永為太子考異

太上漏皇字

質實

魯州名注見漢獻帝

興平二年充

○十二月牛僧孺罷為淮南節度使質實

淮南節度

注見漢武帝元朔五年

西川監軍王踐言入知樞密數為上言縛送悉怛謀以快虜心絕降者非計也上亦悔之尤僧孺失策僧孺內不自安會上謂宰相曰天下何時當太平卿等亦有意於此乎僧孺對曰太平無象今四夷不至交侵百姓不至流散雖非至理亦謂小康陛下若別求太平非臣所及因累表請罷乃出鎮淮南司馬公曰君明臣忠上令下從俊良在位佞邪黜遠禮修樂舉刑清政平姦宄消伏兵革偃戢諸侯順附四夷懷服時和年豐家給人足此太平之象也于斯之時閭寺脇君於內藩鎮阻兵於外士卒殺逐主帥拒命自立軍旅歲興賦歛日急而僧孺謂之太平不亦誣乎當文宗求治之時僧孺位居承弼進則偷安取容以竊位退則欺君誣世以盜名罪孰大焉

昭義節度使劉從諫入朝質實

昭義節度注見周報王五十三年上黨

以李德裕為兵部尚書

初李宗閔與德裕有隙及德裕還自西川上注意甚厚朝夕且為相宗閔百方沮之不能深以為憂京兆尹杜悰謂曰德裕有文學而不由科第常用此為嫌若使之知舉則可以平宿憾矣宗閔曰更思其次悰曰不則用為御史大夫宗閔曰可矣悰乃詣德裕告之德裕驚喜泣下寄謝重沓宗閔復與給事中楊虞卿謀之事遂中止胡氏曰李德裕志氣豪邁蓋以公輔自許人亦以是期之今史氏以為聞大夫之命驚喜泣下德裕豈有是哉杜悰宗閔之黨也故為此語以陋文饒而史家取之司馬氏亦不削去誤矣

質實 西川道名注見晉武帝泰始八年益州京兆府名注見玄宗開元十一年重沓注見漢獻帝建安十六年楊虞卿弘農人綰之族孫

癸丑七年春正月加劉從諫同平章事遣歸鎮

初從諫以忠義自任入朝欲請他鎮既至見朝廷事柄不一心輕朝廷故歸而益驕胡氏曰平章百姓表正萬邦朝廷之道也朝廷清明無不善之政彼強國悍藩蓋將有不待詔命不俟征討而歸順者不然則人心不服雖得之必失之以劉從諫向背之事觀焉豈不信夫然從諫亦豈真知忠義者哉使其真知豈視朝廷之理亂而作輟其操乎故凡為善者貴於真知不然則異於從諫者幾希矣

二月以李德裕同平章事

受天地之中
生所謂公心
公好公惡豈
阿徇若曲附

德裕入謝上與之論朋黨事時給事中楊虞卿與從兄中書舍人汝士等善交結依附權要上聞而惡之故與德裕言首及之德裕因得以排其所不悅者他日上復言及朋黨李宗閔曰臣素知之故虞卿輩臣

明黨滅天理喪
人心無所不至
矣士流讀書明
理至於如此尚
不媿食影哉

皆不與美官李德裕曰給
舍非美官而何宗閔失色

夏四月冊回鶻彰信可汗○六月以李載義為河東節

度使

先是回鶻每入貢所過暴掠州縣不敢詰但嚴兵防
衛而已載義至鎮回鶻使者李暢入貢載義謂之曰
可汗遣將軍入貢修好非遣將軍陵踐上國也將軍
不戢部曲使之侵盜載義亦得殺之勿謂中國之法
可忽也於是悉罷防衛兵但使質實回鶻北狄種名
二卒守其門暢畏服不敢犯令質實注見太宗貞觀
元年回紇部曲注見
陳文帝天嘉元年

以鄭覃為御史大夫

初李宗閔惡覃在禁中數言事奏罷其侍講上從容謂宰相曰殷侑經術頗似鄭覃宗閔對曰覃侑經術誠可尚然論議不足聽李德裕曰覃侑議論他人不欲聞惟陛下欲聞之幸甚後旬日宣出除覃御史大夫宗閔謂樞密使崔潭峻曰事皆宣出安用中書潭峻曰八年天子聽其自行事亦可矣宗閔愀然而止

質實

從容注見秦二世三年

李宗閔罷○秋七月以王涯同平章事兼度支鹽鐵轉

運使質實

王涯太原人

書法

裴度兼度支不書此其備書何著涯之以利進也

○以李程為宣武節度使

宣武闕帥李德裕請徙劉從諫鎮之因拔出上質實
黨不使與山東連結上以為未可乃以命程

宣武節度注見周顯
王二十九年大梁

八月詔諸王出閣停進士試詩賦

上患近世文士不通經術李德裕請依楊綰議罷詩
賦又言昔玄宗以臨淄王定內難疑忌宗室不令出
閣議者以為幽閉骨肉虧傷人倫天寶之末建中之
初所以悉為安祿山朱泚所魚肉者由聚於一宮故
也陛下誠能聽其年高屬疎者出閣又除諸州上佐
使攜其男女出外婚嫁此則百年弊法一旦去之海
內孰不欣悅上曰茲事朕久知其不可今諸王豈無
賢才無所施耳於是下詔并停詩賦然諸王出閣竟
以議所除官不決而罷范氏曰昔三代之王分封同
姓布於天下天命雖改而子孫歷千百歲不可得而

滅絕也後世人主疑其骨肉禁銅宗室甚於縲囚故自魏晉以來易姓之後苗裔湮滅祀奠無主有唐之後五代之際已無聞焉質實玄宗以臨淄王定內難者其祖宗之所致歟

中宗景龍四年進士注
見玄宗開元十七年

加盧龍節度使楊志誠右僕射

初以志誠為吏部尚書志誠怒不得僕射留官告使朝廷不得已加志誠僕射別遣使慰諭之杜牧憤河朔三鎮之桀驁而朝廷議者專事姑息乃作罪言曰上策莫如先自治中策莫如取魏最下策為浪戰不計地勢不審攻守是也又傷府兵廢壞作原十六衛曰貞觀中內以十六衛蓄養戎臣外開折衝果毅府五百七十四以備兵伍有事則戎臣提兵居外無事則放兵居內其居內也富貴恩澤以奉養之所部之

兵散舍諸府三時耕稼一時治武籍藏將府伍散田畝力解勢破人人自愛雖有蚩尤為帥亦不可使為亂耳及其居外也緣部之兵被檄乃來斧鉞在前爵賞在後聽暴交梓豈暇異畧雖有蚩尤為帥亦無能為叛也自貞觀至於開元百三十年間戎臣兵伍未始逆篡此大聖人所以柄統輕重制鄣表裏聖算神術也至于開元末愚儒請罷府兵武夫請搏四夷於是府兵內剝邊兵外作尾大中乾成燕偏重而天下掀然根萌燼燃矣蓋兵居外則叛居內則篡使外不叛內不篡其置府立衛乎近代以來為將者率皆市兒輩多齎金玉負倚幽陰折券受質而得之絕不識禮義之教復無慷慨之氣其強傑愎恃者則撓削法制斬族忠良力一勢便罔不為寇其陰泥巧狡者亦能家算口歛委於邪倖由卿市公去郡得都四履所治指為別館是以天下兵亂不息齊人乾耗靡不由是矣嗚呼文皇帝十六衛之旨其誰原而復之乎又

作戰論曰河北視天下猶珠璣也天下視河北猶四支也河北氣俗渾厚果於戰耕加以土息健馬便於馳敵是以出則勝處則饒不窺天下之產自可封殖亦猶大農之家不待珠璣然後以為富也國家無河北則精甲銳卒良弓健馬無有也河東盟津滑臺大梁彭城東平盡宿厚兵不可他使六鎮之師低首仰給咸陽西北戎夷大屯赤地盡取始能應費四支盡解頭腹兀然其能以是久為安乎誠能治其五敗則一戰可定四支可生戰士離落兵甲鈍弊是不蒐練之過其敗一也百人荷戈千夫仰食此不責實之過其敗二也小勝則張皇邀賞貴極富溢則不肯搜奇出死以勤於我此厚賞之過其敗三也多喪兵士跳身而來回視刀鋸氣色甚安此輕罰之過其敗四也大將兵柄不得自專思臣敕使迭來揮之愧駭之間虜騎乘之遂取吾之鼓旗此不專任之過其敗五也今誠欲調持干戈灑掃垢汙以為萬世安而乃踵前

非是不可為也議者曰夫倔強之徒吾以良將勁兵
為衝策高位美爵充飽其腹安而不撓外而不拘亦
猶恭擾虎狼而不拂其心則忿氣不萌此大歷貞元
所以守邦也亦何必疾戰焚煎吾民然後以為快也
愚曰生人油然多欲欲而不得則爭亂隨之是以教
害於家刑罰於國征伐於天下此所以裁其欲而塞
其爭也大歷貞元之間盡反此道提區區之有而塞
無涯之爭是以首尾指支幾不能相運掉也不知非
此而反用以為經愚見為盜者非止於河北而已又
注孫子為之序曰兵者刑也刑者政事也為夫子之
徒實仲由冉有之事也不知自何代分為二道縉紳
之士不敢言兵苟有言者世以為麓暴異人人不比
數不知自古主兵者必聖賢才能多聞博識之士乃
能有功議於廊廟之上兵形已成然後付之於將耳
彼為相者曰兵非吾事吾不當知君子曰勿居其位
可也胡氏曰治天下而先自治者堯舜三王不越是

欽定四庫全書

御批資治通鑑綱目

卷四十九下

矣而杜牧之以伐魏次之則不知其所謂自治者何
事也若徒以復十六衛開五百七十四府為自治之
道是非聖王所先務貞觀之治亦不專恃此也
故文士之言有言近似而實不至者此類是矣
集覽
留官告使官告除官之告身也遣使者賣授之志誠
怒而執留其使作罪言作書名曰罪言謂不當位而
言實有罪也原十六衛原者推原也唐踵隋制開十
六衛厥初歷今未始替削自今觀之設官言無謂者
其十六衛乎本原事迹其實天下之大命也十六衛
注見德宗貞元二年蚩尤史記五帝紀注應劭曰蚩
尤古天子號璿曰蚩尤庶人之貪者索隱曰諸侯號
也孔安國曰九黎君號蚩尤是也正義曰龍魚河圖
云黃帝攝政有蚩尤兄弟八十一人並獸身人語銅
鐵額食沙造五兵誅殺無道威振天下諸儒說各不
同今皆記之以廣異聞內劇史炤通鑑釋文曰劇字
未詳因檢廣韻玉篇俱無劇字唯韻會舉要產字韻

內割字下注云通作剗音楚限反削也引杜牧原十
六衛府兵內剗又去聲剗字下注攻也平治也引韓
文詩活計似鋤割或作剗尾大左傳昭十一年尾大
不掉注譬諸禽獸其尾大則不能運掉中乾左傳僖
十五年外強中乾進退不可注外雖有強形而內實
乾竭則進退兩難也成燕成謂成德藩鎮也燕謂盧
龍藩鎮也負倚幽陰負上聲恃也倚依倚也幽謂宮
寺陰謂女后去郡得都一本郡誤作都四履所治四
履謂東南西北四境之內也所治猶言所屬齊人乾
耗齊人即齊民乾竭耗損也土息謂風土萆息跳身
注見漢王邦三年逃去愧駭愧慙驚駭也愧本作愧
一作恍莊子神心愧恍倔強倔通作屈音渠勿反倔
強者強梁梗戾不柔服也恭擾虎狼恭園養也擾順
也左傳董父能擾龍曰恭龍氏史記劉累學擾龍注
應劭曰能順養其性得其嗜欲注孫子孫子武者春
秋齊人也以兵法見吳王正義曰孫子兵法魏武帝

注杜牧之解

正誤

成燕偏重今按杜牧明云開元末府兵內剷邊兵外作尾大中乾成燕偏重蓋

指祿山范陽謂成燕鎮之偏重也玄宗天寶六載綱目云李林甫欲杜邊帥入相之路奏言文臣為將不若寒族胡人始用安祿山至天寶中諸道節度使盡用胡人精兵咸聚北邊天下之勢偏重卒致祿山傾覆天下彼時未有成德軍代宗初張忠志以恒趙深定易五州降始命忠志為成德軍節度使集覽非也陰泥巧狡今按陰謂暗昧不測泥質實府兵注見玄謂執滯不通巧謂機巧狡謂狡搢質實宗開元十年河朔二州名注同上天寶十五載檄注見楚義帝元年折券注見明宗天成二年慷慨注見漢高帝五年河東郡名注見漢獻帝建安七年盟津縣名注見漢帝立更始二年滑臺縣名注見晉孝武太元九年大梁郡名注見周顯王二十九年彭城郡名注見秦始皇二十八年東平郡名注見漢獻帝興平元年咸陽

縣名注見周顯王十九年縉紳注見
漢武帝元朔元年貞觀太宗年號

九月以鄭注為右神策判官

注依倚王守澄權勢燠灼上深惡之侍御史李欵閤
內奏彈之旬日之間章數十上守澄匿注於右軍左
軍中尉韋元素惡注軍將李弘楚說元素召而殺之
因見上請罪元素從之注至虬屈鼠伏佞辭泉湧元
素不覺執手欵曲以金帛厚遺而遣之弘楚怒解職
去王涯為相注有功焉且畏王守澄遂寢李欵之奏
守澄言注於上而釋之尋奏為侍
御史充右神策判官朝野駭歎
也陸佃云虬虬一名蜘蛛一名步屈似蠶
食葉今人布指求尺一縮一伸如蠶之步
注見憲宗元和十五年欵曲
注見漢光武建武十七年

集覽 虬音屋郭反
說文屈伸蟲

質實 中尉
官名

書法

於是守澄奏注侍御史充右神策判官不書侍御史書神策判官何見注之為閣黨也

冬十二月羣臣上尊號不受

羣臣上尊號會中使薛季稜自同華還言閭閻彫弊上歎曰關中小稔百姓尚爾況江淮比年大水其人如何吾無術以救之敢崇虛名乎因以通天犀帶賞季稜羣臣四上表竟不受胡氏曰人君而不當自聖則不受尊號知二帝三王一言為名而不敢兼也則不受尊號知後世君子習為諂諛陷主於奢侈也則不受尊號知古之人君未有生而自加諡也則不受尊號知無其實而當其名之為可耻也則不受尊號若文宗者可以為後世法矣宦人以媚為正者也文宗有謙恭之心則宦人亦敢告以百姓利病之實若動皆率道人集覽通天犀犀南徼外獸一角在鼻一有不化乎集覽角在頂形似水牛猪頭犬腹犀脚

脚有三蹄黑色本草云山犀二角以額上者勝又駭雞犀置米其中雞不敢啄通天犀者角中白縷一道由本質實閭閻注見昭宗天福二年同華二州名注達末質實見玄宗開元十一年關中注同上年京兆

書法

書上尊號多矣未有書不受者於是再書文宗可謂不徇流俗者矣故重美之太和六年

是年

上有疾考異

上當作帝

上始得風疾不能言王守澄薦鄭注上飲其藥頗有驗遂有寵然上自是神識耗減不能復故

甲寅八年春二月朔日食○夏六月旱

上以久旱詔求致雨之方司門員外郎李中敏上表曰仍歲大旱直以宋申錫之冤濫鄭注之姦邪今斬

注而雪中錫天必雨矣不從中敏乃謝病歸東都

冬十月幽州軍亂逐節度使楊志誠推史元忠主留務

志誠伏誅

元忠獻志誠所造袞衣質實幽州軍注見高祖武德
僭物詔流嶺南道殺之

皇三十三
年南海

書法

於是流嶺南道殺之耳書伏誅何不誅則逐
帥要君者終無刑矣幸其一見而正其罪名

所以示大戒於萬世也是故矯詔未有知其當誅
者因周權之敗而書伏誅晉惠帝永興二年日逐
帥未有知當誅者因志誠之敗而書伏誅是年
綱目垂戒之義備矣志誠逐帥在太和五年

發明

楊志誠以偏裨作亂逐其主將朝廷因授節鉞既乃桀驁悖逆邀求爵命惟其所欲無不

如意至是亦不能免此固罪盈惡積之報也夫藩鎮在唐更起迭什一皆聽其所為未有能正其罪者今志誠獨以伏誅書之于冊若足少伸唐入不平之氣然能誅之於見逐之後而不能誅之於未逐之前則其威令不振固自若也雖然志誠本以詔流嶺南而遂殺之於道爾固非能明正典刑而綱目則書其伏誅者既以正志誠之罪又以明當時藩鎮跋扈不臣者皆當加此刑耳此又書法之深意也

以李宗閔同平章事李德裕罷為山南西道節度使以李仲言為翰林侍讀學士

欽定四庫全書

御批資治通鑑綱目
卷四十九下

初李仲言流象州遇赦還東都會留守李逢吉思復入相仲言自言與鄭注善逢吉使仲言厚賂之注引仲言見王守澄守澄薦於上言其善易仲言儀狀秀偉侔儻尚氣頗工文辭有口辯多權數上見之大悅欲以為諫官置之翰林李德裕曰仲言曷所為計陛下必盡知之豈宜置之近侍上曰然豈不容其改過對曰臣聞惟顏回能不貳過彼聖賢之過但思慮不至或失中道耳仲言之惡著於心本安能改邪上曰逢吉薦之朕不欲食言對曰逢吉身為宰相乃薦姦邪以誤國亦罪人也上曰然則別除一官對曰亦不可上顧王涯涯對曰可德裕揮手止之上回顧適見不懌而罷始涯聞上欲用仲言草諫疏極憤激既而見上意堅且畏其黨威遂中變尋以仲言為四門助教給事中鄭肅韓偓封還敕書德裕出中書王涯詐謂二人曰李公適留語令二閤老使臣封敕二人即行下德裕聞之大驚曰有司封駁豈當稟宰相意

邪仲言及注皆惡德裕以宗閔與德裕不相悅引宗閔以敵之上遂相宗閔而出德裕于興元是日以仲言為侍讀給事中高銖鄭肅韓偓諫議大夫郭承嘏中書舍人權璩等爭之不能得仲言尋改名訓集覽倜儻注見晉惠帝永寧元年惡著於心本心本然之天也漢書郭解其陰賊著於心本注著直畧反附也四門助教四門館即四門學置博士六人助教六人直講四人封駁顏師古曰駁者執意不回如色之間雜唐制門下省給事中主封駁詔敕有不可者即論駁封還之出德裕于興元于一本作與刊誤按本傳作耗德裕質實象州注見高宗顯慶二年願為興元節度使質實回能不貳過論語有顏回者好學不遷怒不貳過言注見晉穆帝永和十二年陛下注見漢光武建武二十七年鄭肅滎陽人

令進士復試詩賦質實

進士注見玄宗開元十七年

○以李德裕為

兵部尚書

卷四十九下

德裕見上請留京師故也胡氏曰功名之心勝富貴之念深則於道義將背戾而不自知李衛公功名富貴人也故知仕進而已而不知既為宰相不獲於君尚欲徘徊京師強顏班列於義何處也素懷忿忤又存物欲兩不得仲將有偷合苟得之行離合傾攘之計不能自己者矣使知道循義以處興廢進退豈不綽綽然有**集覽**彊願猶言願厚也忿忤忤或作懷記餘裕哉**集覽**大學曰有所忿懷則不得其正注懷怒貌也忿弗粉反懷救直反**質實**徘徊注見太宗貞觀二十三年

十一月成德節度使王庭湊卒子元逵自知留後**質實**

成德節度注見漢光武建武九年常山

元達改父所為
事朝廷甚謹

以李德裕為鎮海節度使

李宗閔言德裕制命已行不宜自便詔復以德裕鎮浙西時德裕宗閔各有朋黨互相擯援上患之每歎曰去河北賊易去朝中朋黨難司馬公曰君子小人之不相容猶冰炭之不可同器而處也然君子進賢退不肯其處心也公其指事也實故謂之正直小人反是故謂之朋黨若人主有以辯之則朋黨何自而生哉惟其明不能燭強不能斷邪正雜進威福潛移是以讒慝得志而朋黨之議興矣故朝廷有黨則人主當以自咎而不當以罪羣臣也文宗不能察羣臣之賢否而進退之乃怨其難治是猶不種不芸而怨田之蕪也朝中之黨且質實鎮海節度注見憲宗元不能去况河北賊乎

注見穆宗長慶四年兩浙河北道
名注見漢成帝綏和二年魏郡

以王璠為尚書左丞

鄭注深德璠李訓
亦與之善共薦之

乙卯九年春正月以王元逵為成德節度使○浚曲江及

昆明池

鄭注言秦地有災宜興役以禳之也胡氏曰天地神明之理不諱諄以言示人則人孰喻其所為者故聖人脩其德正厥事而已甘露之變天子震驚千門流血秦地有災良非虛語鄭注徒知其災而不知其所

以災乃欲勞人以厭之而文宗又

集覽

甘露之變在十一月五經

通義曰和氣津凝為露其濃甘者曰甘露漢書顏師古注王者施德澤則甘露降于草木春秋佐期曰武露布文露沈宋均曰甘露見其國布質實曲江地名注見德宗

建中二年昆明池名注見漢武帝元狩三年

發明

文宗天性簡淡不事遊觀而書浚曲江及昆明池則亦惑於鄭注妖邪之說然卒無所益

亦可以為好事機祥惟務厭勝者之戒也

三月以史元忠為盧龍節度使質實

盧龍節度注見漢武帝元朔二年肥

如○夏四月以李德裕為賓客分司○以鄭注守太僕

卿兼御史大夫

注舉李歆自代曰加臣之罪雖於理而無辜在歆之誠乃事君而盡節人皆哂之

路隋罷為鎮海節度使

初李德裕為浙西觀察使漳王傅母杜仲陽坐宋申錫事放歸金陵詔德裕存處之至是王璠等奏德裕厚賂仲陽陰結漳王圖為不軌上怒甚路隋曰德裕不至此果如所言臣亦應得罪乃以德裕為賓客分司而以隋代之去集覽傅母保質實金陵郡名注見漢不得面辭而去集覽傅母保質實金陵郡名注見漢軌注見漢靈帝光和五年

發明

書李德裕分司路隋罷文無異辭然以分注考之乃當時惑於王璠之誣奏耳夫文宗尊

臨大寶天命有歸然一聞陰結漳王之語則怒不可遏而是否真偽皆不之辯前以是而罪宋申錫

後以是而罪李德裕一念之烈如火益熱何其蔽於人欲之甚耶且帝以簡淡之姿若非以位為樂者然而真情莫掩每見於此則亦以其智識不高器量褊迫故常有諸王爭帝之心況其得之非次而又閹宦蟠結君位不安此帝之所以自疑而怒不可解者也識者以是觀之則得之矣

以賈餗同平章事

餗性褊躁輕率與李德裕有隙
而善於宗閥鄭注故上用之
質實 賈餗河

貶李德裕為袁州長史

制以上初得疾王涯呼德裕問起居不
至又在蜀徵通懸錢百姓愁困貶之
質實 蜀郡名注見晉

武帝泰始
八年益州

書法

書病帝也文宗恭儉憂勤可謂賢主然用人則不能辨正邪去弊則不能識先後每歎去

朋黨難而卒自不免於黨始以李逢吉之言欲用李仲言為翰林德裕難之是也而帝乃堅欲用之至罷德裕以仲其志又以賈餗善宗閔怨德裕遂相餗以擯之是不謂之立黨乎不特此也欲用鄭注為翰林李珣非之則罷李珣學士欲用鄭注師鳳翔固言不可則罷固言相職其心深以朋黨為惡而竟自蹈於朋黨其所黨者又皆小人此所以卒受誤於訓注而鬱鬱以終其身也

五月以仇士良為神策中尉考異

以字下漏宦者二字

初宋申錫獲罪宦官益橫上不能堪李訓鄭注揣知上意數以微言動上上意其可與謀大事遂密以誠告之訓注遂以誅宦官為己任二人言無不從聲勢烜赫注多在禁中或時休沐賓客填門賂遺山積外

人但知訓注倚宦官作威福不知其與上有密謀也
上之立也仇士良有功王守澄抑之由是有隙訓注
為上謀進擢士良集覽聲勢烜赫聲謂名聞勢謂威
以分守澄之權權烜赫明照貌謂聲勢顯盛
也烜况晚反與通質實中尉官名注見憲宗元和
詩淇澳赫兮咍兮質實十五年禁中注見宋孝武
大明六年休沐注見
漢昭帝始元二年

六月貶李宗閔為明州刺史秋七月以李固言同平章
事

京城訛言鄭注為上合金丹須小兒心肝民間驚懼
鄭注素惡京兆尹楊虞卿與李訓共搆之云此語出
於虞卿家人上怒下虞卿獄注求為兩省官李宗閔
不許注毀之於上會宗閔救虞卿上怒叱出貶之虞

卿亦貶虔州司馬而以李固言為相訓注為上畫太平之策以為當先除宦官次復河湟次清河北開陳方畧如指諸掌上以為信寵任日隆連逐三貳實州相威震天下於是平生絲恩髮怨無不報者
注見僖宗乾符四年京兆府名注見玄宗開元十一年兩省注見中宗景龍二年虔州注見梁簡文帝大寶元年南康河湟二州名
注見玄宗開元二十四年

貶李甘為封州司馬

時人皆言鄭注朝夕且為相侍御史李甘揚言於朝曰白麻出我必壞之於庭故及於貶然訓亦忌注不欲使為相
質實
封州注見陳宣帝太建九年六卿白麻事竟寢
名注見陳宣帝太建九年六卿白麻
注見德宗貞元十一年黃麻李甘隴西人

以鄭注為翰林侍讀學士貶李珣為江州刺史

注好服鹿裘以隱淪自處上以師友待之注之初得幸上嘗問翰林學士李珣曰卿知有鄭注乎對曰臣豈不知其人姦邪陛下寵之恐無益聖德臣忝在近密安敢與此人交通至是以注為工部尚書翰林侍讀學士珣貶江州時注訓所惡皆目為二李之黨貶逐無虛日班列殆空

改江淮嶺南茶法增其稅

從王涯之請也

陳弘志伏誅考異

陳字上漏宦官二字

時弘志為興元監軍李訓為上謀討元和之亂召之至青泥驛封杖殺之胡氏曰陳弘志弒憲宗事狀未

欽定四庫全書

御批資治通鑑綱目

卷四十七下

四十四

明必欲治之執付廷尉鞠取款實然後肆諸質實一
市朝豈不善哉而暗殺之非所以討亂賊也
志云青泥驛在漢中府畧陽縣西北一百五十里青
泥嶺上其嶺路雨過多泥淖故名宋楊粹中題青泥
驛詩山猶連蜀道人已作秦音即此
處肆諸市都注見隋煬帝大業四年

李固言罷為山南西道節度使以鄭注為鳳翔節度使

初注求鎮鳳翔固言不可乃出固言鎮興元而以注
為鳳翔帥李訓雖因注得進及勢位俱盛心頗忌注
託以中外協勢以誅宦官故出注於鳳翔其實俟既
誅宦官并圖注也注請禮部員外郎韋溫為副使溫
不可或曰拒之必為患溫曰擇禍莫若輕
拒之止於遠貶從之有不測之禍卒辭之
質實鳳翔府名

注見周顯
王八年岐

以王守澄為神策觀軍容使考異

王字上亦漏
宦官二字

質實

神策

軍名注見德

宗建中四年

訓注為上謀以虛名

尊守澄實奪之權

以舒元興李訓同平章事質實

舒元興
東陽人

元興為中丞凡訓注所惡者則為之彈擊由是得為
相上懲二李朋黨以賈餗及元興皆孤寒新進故權
為相庶其無黨訓起流人期年致位宰相天子傾意
任之天下事皆決於訓王涯輩承順其風指惟恐不
逮

集覽

訓起流人李訓
本起自流徒中

冬十月以王涯兼權茶使

欽定四庫全書

御批資治通鑑綱目

鄭注每自負經濟之畧上問以富人質實榷茶榷注見漢武帝

天漢三年

殺王守澄

訓注請除守澄遺中使就第賜酖殺之訓注本因守澄以進卒謀而殺之人皆快守澄之受佞而疾訓注之陰狡於是元和之逆黨畧盡矣

書法

書殺何疾訓注也守澄與弑憲宗矣曷為不書誅守澄與弑唐傳之言也然綱目於上暴

崩之下分注所述止謂時人皆言弘志弑逆及謂宦官王守澄等共立穆宗而已則固未以唐傳為然也使守澄與弑宜從弘志書伏誅矣今與殺之說未明而綱目於劉克明之誅直以討予守澄合

此而觀書殺之意明矣

發明

按唐書王守澄與陳弘志弒憲宗於中和殿則二人之罪均也然弘志之死雖不明其罪

猶能封杖殺之故綱目亦得以正其伏誅之名至於守澄乃陰遣醜逼之而又加贈其官故綱目反書曰殺以著唐人不能明行天討之失也夫重莫重於弒逆唐人且不能明之他何望哉

加裴度兼中書令

李訓所獎拔率皆狂險之士然亦時取天下重望以順人心如裴度令狐楚鄭覃皆累朝耆俊久在散地訓皆引居崇秩由是士大夫亦有望其真能致太平者不惟天子惑之也然識者見其橫甚知將敗矣胡氏曰李訓假爵祿以籠賢士可以無受者矣裴度在外當遜辭而卒讓鄭覃在內當見上而盡言今乃昧

於辭受之義非大

集覽

假爵祿以籠賢士以爵祿為籠絡之具也籠一作寵

刊誤莊子庾桑楚篇湯以庖人籠伊尹秦穆公以五羊之皮籠百里奚列子皇帝篇聖人以智籠羣愚亦猶狙公之以智籠羣狙

發明

裴度進爵初無所因以分注考之乃出於李訓之所援引耳夫以度之全德元老四海具

瞻豈不能力辭無謂之寵而顧隱忍於此何哉大抵唐之名臣如顏真卿李絳裴度諸賢表表傑出無可擬議獨於進退辭受之際處之未盡故君子不得不為之惜綱目書加裴度中書令而不聞有辭避之說若度者殆亦難乎免於春秋之責矣

十一月李訓舒元興鄭注等謀誅宦官不克以鄭覃李

石同平章事仇士良殺訓注元與及王涯賈餗等

始鄭注與李訓謀至鎮選壯士數百為親兵奏請入
護王守澄葬仍請令內臣盡集送之因令親兵殺之
使無遺類約既定訓與其黨謀如此事成則注專有
其功乃以郭行餘鎮邠寧王璠鎮河東使多募壯士
為部曲以羅立言知京兆府事韓約為金吾衛大將
軍及與御史中丞李孝本謀并注去之宰相惟舒元
與與其謀他人莫知也及是日上御紫宸殿百官班
定韓約奏左金吾聽事後石搯夜有甘露因蹈舞再
拜宰相亦帥百官稱賀訓元與勸上往觀以承天既
上許之先命宰相視之訓還奏非真未可宣布上顧
仇士良帥諸宦者往視之宦者既去訓召行餘璠受
救璠股栗不敢前獨行餘拜殿下時二人部曲數百
皆執兵立丹鳳門外訓召之入士良等至韓約變色
流汗士良怪之俄風吹幕起執兵者甚眾士良等驚

走詣上告變訓呼金吾衛士上殿衛乘輿者人賞錢
百緡宦官即舉軟輿迎上決殿後梁慝疾趨北出羅
立言帥京兆邏卒三百李孝本帥御史臺從人二百
皆登殿縱擊宦官死傷者十餘人訓知事不濟脫從
吏綠衫衣之走馬而出王涯賈餗舒元興還中書士
良等知上豫其謀怨憤出不遜語上慙懼不復言士
良等命左右神策兵五百人露刃出討賊殺金吾吏
卒千六百餘人諸司吏卒及民酤販在中者皆死又
千餘人擒舒元興王涯王璠羅立言等皆繫兩軍涯
年七十餘不勝苦自誣服與李訓等謀行大逆禁兵
及坊市惡少年乘勢剽掠塵埃蔽天明日百官入朝
上御紫宸殿問宰相何為不來仇士良曰王涯等謀
反繫獄因以涯手狀呈上上召左右僕射令狐楚鄭
覃示之悲憤不自勝謂曰是涯手書乎對曰是也命
楚覃參決機務使楚草制宣告中外楚叙涯等反事
浮沉士良等不悅由是不得為相而以鄭覃李石同

平章事擒獲賈餗李孝本李訓為人所殺傳其首左
右神策出兵以訓首引涯瑋立言餗元興孝本獻于
廟社狗于兩市命百官臨視腰斬于獨柳之下親屬
皆死孩穉無遺百姓怨涯榷茶或詬罵或投瓦石擊
之數日之間殺生除拜皆決於中尉上不豫知也司
馬公曰論者皆謂涯餗初不與謀橫遭此禍憤歎其
冤臣獨以為不然涯餗安高位飽重祿訓注小人窮
姦究險力取將相已乃與之比肩不以為恥國家危
殆不以為憂自謂得保身之良策矣若使人人如此
而無禍則姦臣孰不願之哉一旦禍生不虞足折刑
劓蓋天誅之也士良安能族之哉胡氏曰涯餗與訓
注比肩又奉承之斷以春秋當從黨惡之例削官遠
竄可也仇士良以謀反誣之而未敢專殺文宗顧問
覃楚豈不望其一言為二人計者明目張膽以死力
爭其濟則天子未失威柄諸人免於屠戮不濟則受
貶而去亦無歎矣乃依阿取容使肆慘毒而覃猶以

經學見稱無亦知柔而不知剛乎○鄭注將魏兵至扶風知訓已敗復還鳳翔監軍伏甲斬之滅其家僚屬皆死右軍獲韓約斬之士良等進階遷官有差自是天下事皆決於北司宰相行文書而已宦官自是氣益盛迫脇天子下視宰相陵暴朝士如草芥每延英議事士良等動引訓注折宰相鄭覃李石曰訓注誠為亂首但不知訓注始因何人得進宦者稍屈縉紳賴之時中書惟有空垣破屋百物皆闕江西湖南獻衣糧百二十分充宰相召募李石上言宰相若忠正無邪神靈所祐縱遇盜賊亦不能傷若內懷姦罔雖兵衛甚設鬼得而誅之願上循故事以金吾卒導從兩道所獻並乞停寢從之范氏曰文宗憤宦官之弑逆而欲除之當擇賢相而任之朝廷既清紀綱既正賞罰之柄出於人主執其元惡付之有司正與刑而已矣乃與訓注為詭計欲用甲兵於陸城之間不以有罪無罪皆夷滅之召外寇以攻內寇是以一敗

塗地幾亡社稷非徒無益而愈重禍蓋用集覽果愚

小人以去小人未有不害及國家者也

注見

漢文帝七年反事浮沉楚所草制內敘述涯等謀反事其辭意似實似虛故曰浮沉兩市街之東街之西足折刑劇易鼎折足覆公餗其形渥山伊川傳曰三公不勝任而敗事猶鼎之折足也鼎折足則傾覆公上之餗餗鼎實也其形渥謂赧汗也其凶可知晁氏曰刑渥諸本作刑劇謂重刑也孫奕示兒編曰孔毅父珩璜論云王弼注易其形渥以為沾濡之貌新唐史元載贊以為刑劇劇音屋又音握鄭氏注周禮劇誅謂所殺不於市而以適甸師氏者也邵氏聞見錄云王弼注形渥謂沾濡貌蓋弼不知古易形作刑屋作劇故元載贊用刑劇亦周禮劇誅云也周禮劇誅見司烜氏又漢哀叙傳底劇鼎臣服虔曰周禮劇誅謂誅大臣於屋下不露也顏師古曰劇者厚刑謂重誅也服云屋下失其義也陸城陞殿之階也城七

則反階齒也三輔黃圖云未央宮青瑣丹墀左城右平班固西都賦左城右平重軒三階注城者為階級言其級勒城然平者以文碑相亞次也鶴林玉露曰左東也東則為城若世所謂蓋道乃羣臣所由登降之階右西也西則乘車輿而上故為平而不為城

質實

邠寧軍名注見肅宗上元元年寧羅立言

宣州人韓約武陵人紫宸殿注見憲宗元和十四年宣政殿栗注見隋文帝開皇二十年一統志云扶風古地名周為岐陽鎮漢為美陽縣地後周於此置燕州以美陽縣省入隋末州廢唐初析岐山縣地置韋川縣貞觀中改為扶風縣五代宋金元並仍舊國朝因之改屬鳳翔府紀綱注見宋文帝元嘉元年社稷注見新莽天鳳元年

書法

書誅何罪宦官也然書謀誅則與書奏誅者異矣陳蕃前書以舒元與與李訓同平章事

二相固有**序**矣此其**首**李訓何訓**首**謀也鄭注亦
首謀則曷為不先注不使御史先宰相也然則見
殺則曷為後元與淺謀取敗者訓注也元與特與
聞其謀耳王涯賈餗則又不與聞者故殊之而書
及若是則殺之者無罪歟書仇士良殺某則罪
士良矣以為訓注淺謀以取敗故不使涯餗同之
也綱目之權衡審矣哉大中之世詔雪王涯賈
餗而不及訓注綱目特為之大書意可知也

發明

此甘露之變文宗失於用小人之謀故其禍至
此大抵事出於正雖敗亦榮事出於私雖成

亦失如訓注姦邪未及舉事已有相傾之謀萬一
其事果諧則唐之社稷寧不岌岌此正義易所謂
小人勿用之意也雖然其謀則外其理則正宦官
專擅兵柄親弑兩朝而又濁亂朝綱脇制天子其
罪何可勝言故綱目於訓注之事則書謀誅宦官
而於訓注之死則以仇士良殺之為文是皆原情

定罪不以成敗得失而為之遷就者也若夫訓注元與書謀誅於上鄭覃李石書平章事於中而王涯賈餗書及於下則見涯等初無所預而覃石既為宰相不能為之辯明至於涯等雖被濫殺亦不書官必以著其失身與小人同列之罪此皆書法之意也然則君子不幸而處危亂之邦盍亦知所哉擇

十二月詔罷權茶

從令狐楚之請也

召六道巡邊使還京師

初王守澄惡宦者田全操等六人李訓鄭注因遣分詣鹽靈等道巡邊詔六道使殺之會訓敗六道得詔

皆廢不行至是召之全操等追愆訓注之謀在道揚
言我入城凡僞服者盡殺之乘驛疾驅而入京城訛
言寇至民驚走諸司奔散鄭覃李石在中書覃謂石
曰耳目頗異宜出避之石曰宰相位尊望重人心所
屬不可輕也今事虛實未可知堅坐鎮之庶幾可定
若宰相亦走則中外亂矣且果有禍亂避亦不免覃
然之石坐視文宗沛然自若敕使傳呼閉皇城諸司
門左金吾衛大將軍陳君賞曰賊至閉門未晚請徐
觀其變不宜示弱至晡乃定是日坊市惡少年皆望
皇城閉即欲剽掠非石與君賞鎮之京城幾再亂矣
質實鹽靈二州名鹽注見德宗貞元三年靈注見
太宗貞觀二十年至晡應劭曰日加申曰晡

以薛元賞為京兆尹

時禁軍暴橫京兆尹張仲方不敢詰以薛元賞代之
元賞嘗詣李石第聞石方坐聽事與一人爭辯甚喧

元賞使覘之云有神策軍將訴事元賞趨入責石曰相公紀綱四海不能制一軍將使無禮如此何以鎮服四夷即命左右擒出士良召之元賞曰屬有公事行當至矣乃杖殺之而白服以見士良曰中尉宰相皆大臣也宰相之人若無禮於中尉如之何中尉之人無禮於宰相庸可恕乎中尉與國同體為國惜法元賞已囚服而來惟中尉死生之士良質實無可如何乃呼酒與元賞歡飲而罷

質實

京兆府名注見

玄宗開元十一年中尉官名注見憲宗元和十五年

發明

禁軍暴橫一京兆尹固無如之何然元賞不畏強禦克舉乃職故特書其為京兆以著其

稱職之

美也

丙辰開成元年春二月加劉從諫檢校司徒

昭義節度使劉從諫上表請王涯等罪名且言涯等荷國榮寵安肯構逆訓等實欲討除內臣兩中尉遂誣以反逆若其實有異圖亦當委之有司正其刑典豈有內臣擅領甲兵恣行剽劫延及士庶橫被殺傷臣欲身詣闕庭面陳臧否恐并陷挈戮事亦無成謹當修飾封疆訓練士卒如姦臣難制誓以死清君側士良等懼乃加從諫檢校司徒從諫復表讓曰臣之所陳繫國大體可聽則涯等宜蒙澣洗不可聽則賞典不宜妄加安有死冤不申而生者荷祿因暴揚仇士良等罪惡士良等憚之由是鄭覃李石粗能秉政天子倚之亦

集覽

臧否臧善也否惡也詩未知質實臧否注否補美反不善也

昭義節度注見周赧王五十三年上黨

詔京兆收葬王涯等

令狐楚從容奏王涯等身死族滅遺骸棄捐請收瘞之上慘然久之命京兆收葬涯等十一人仇士良潛使人發之質實渭水注見漢棄骨渭水高帝五年

夏四月以李固言同平章事

固言薦崔球為起居舍人鄭覃以為不可上曰公事莫相違覃曰若宰相盡同則事必有敗陛下者矣上與宰相語患四方表奏華而不典李石對曰古人因事為文今人以文害事上與宰相論詩覃曰詩之工者無若三百篇皆國人所作之以刺美時政王者采之以觀風俗耳不聞王者為詩也陳後主隋煬帝皆工於詩不免亡國陛下何取焉覃篤於經術上甚重之上嘗欲置詩學士李珣曰詩人浮薄無益於理乃止上謂宰相曰薦人勿問親疎朕聞實易直為相未嘗用親故若親故果才避嫌而棄之是亦不為至公也

質實

陛下注見漢光
武建武二十七年

閏月以李聽為河中節度使

上嘗歎曰付之兵不疑置之
散地不怨惟聽為可以然

秋七月以魏謩為補闕

李孝本二女配沒右軍上取之入宮拾遺魏謩上疏
曰竊聞數月以來教坊選試以百數莊宅收市猶未
已又召李孝本女不避宗姓大興物論臣竊惜之上
即出之擢謩為補闕謂曰朕選市女子以賜諸王耳
憐孝本女孤露故收養宮中謩於疑似之間皆能盡
言可謂愛我不忝厥祖矣命中書優為制辭以賞之
謩徵之五世孫也後為起居舍人上就取記注觀之
謩不可曰記注兼書善惡所以儆戒人君陛下但力

為善不必觀史。上曰：朕曷嘗觀之？對曰：此曷日史官之罪也？若陛下自觀史，則史官必有所諱避，何以取信於後？上乃止。又嘗命謩獻其祖文貞公笏。鄭覃曰：在人不在笏。上曰：亦甘棠之比也。

集覽

孤

孤者，幼而無父也。露者，暴露于外也。甘棠，詩國風篇名。美召伯也。召伯，姬姓也。糞食采於召，作上公為二伯。宣布文王之政於南國。召伯聽男女之訟，不重煩勞百姓。循行鄉邑，邑有棠樹，嘗舍其下而決獄聽斷焉。國人被其德，說其化，思其人，敬其樹，不忍傷而歌詠之作。甘棠之詩，詩註草木疏云：甘棠，今棠梨也。毛云：杜赤棠。詩話云：按爾雅或曰：杜梨，或名棠梨。以梨可食，故又名甘棠。通志云：甘棠，即今海棠也。文公詩傳曰：甘棠，杜梨也。白質實。魏謩，鉅鹿下曲陽人。文者為棠赤者為杜。貞公，魏徵卒謚文貞。

復宋申錫官爵

李石為上言宋申錫忠直被誣未蒙昭雪上流涕曰
茲事朕久知其誤當時為姦人所逼兄弟幾不能保
申錫僅全胥領耳此皆朕之不明卿使遇漢昭帝必
無此冤矣鄭覃李固言亦以為言上深慙恨乃復其
官集覽僅全胥領胥與腰同字本作要記檀弓篇趙
爵文子曰武也得聚國族於斯是全要領以從
先大夫於九京也鄭玄曰全要領者免於刑誅也要
乙遙反戰國策蘇代曰自使有要領之罪注高誘曰
要領斬刑也

冬十月貶韓益為梧州司戶

李石用金部員外郎韓益判度支而益坐賊三千餘
緡繫獄石按之曰臣始以益頗曉錢穀故用之不知
其貪乃如是上曰宰相但知人則用有過則懲如此
則人易得卿所用人不掩其惡可謂至公從前宰相

用人好曲蔽其過不欲人質實梧州注見漢武帝元鼎五年蒼梧

彈劾此大病也乃貶益官

書法員郎耳貶為司戶其書之何嘉李石也李石愛人而知其惡特書予之

十二月以盧鈞為嶺南節度使

李石言於上曰盧鈞除嶺南朝士皆相賀以為嶺南富饒近歲皆厚賂北司而得之今北司不撓朝權陛下宜有以褒之庶幾內外奉法此致理

集覽

北司唐之本也上從之鈞至鎮以清惠著名

末閹寺權威握兵官闡橫制天下當時因分為南北司宦官居北司宰相居南司

質實

嶺南節度

注見秦始皇三
十三年南海

丁巳
二年春三月彗星出

彗星出於張長八丈餘詔撤樂
集覽彗星出於張彗
減膳以一日之膳分充十日
星注見周顯王

八年張宿名二十八宿中之一也
張六星南方朱鳥
七宿言萬物皆張也正義曰星經云柳星張周之分

野三河天官書張
素為厨主觴客

書法

自是國無他異間二歲而以大喪書矣終綱
目書彗星十有七詳周顯王八年鮮有無應

也者

發明

嚴恭寅畏所以興商夙夜畏威所以隆周文
宗祇懼天戒無愧古人然而無救於衰亂者

其本不立故也彗星示變天之告戒勤矣其如君
德不振何飲恨而終國嗣廢絕天亦末如之何也
已書之亦所以哀之也

夏四月以柳公權為諫議大夫

上對中書舍人柳公權等於便殿上舉衫袖示之曰此衣已三澣矣時衆皆美上之儉德公權獨無言上問其故對曰陛下貴為天子富有四海當進賢退不肖納諫諍明賞罰乃可以致雍熙服幹濯之衣乃末節耳上曰中書舍人不應復為諫議以卿有諍臣風衆須屈卿為之故有是命

以陳夷行同平章事○六月河陽軍亂逐其節度使李

泳質實

河陽軍注見昭宗天祐二年孟縣

泳長安市人寓籍禁軍以賂得方鎮所至貪殘其下不堪命故亂作

秋七月太子侍讀韋溫罷

溫晨詣東宮日中乃得見因諫曰太子當雞鳴而起問安視膳不宜專事宴安太子不能用其言溫乃辭侍讀胡氏曰韋溫不從鄭注之辟諫太子不從而辭位可謂行已有耻見微知著矣

集覽

當雞鳴而

起問安視膳見禮視文王世子篇又注見太宗貞觀四年

書法

太子侍讀未有書罷者書此何予溫也溫故端士於是可謂知幾矣其後太子卒以遊宴

證元溫亦賢知矣哉

冬十月國子監石經成實寶

石經注見梁武帝中大通元年

○李固言

罷

御批資治通鑑綱目卷四十九下